

# **Raport**

## **z prowadzonej ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2010/2011**

### **Obszar I: Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej.**

**Wymaganie 1.1:** *W szkole analizuje się wyniki sprawdzianów, egzaminów zewnętrznych*

#### **Charakterystyka badania**

##### **1. Cel badania**

Celem badania było zebranie informacji na temat analizowania wyników egzaminów zewnętrznych.

##### **2. Próba badawcza**

- wyniki egzaminów gimnazjalnych wszystkich uczniów klas III kończących szkołę w 2010 i 2011 roku.

##### **3. Metody**

Analiza dokumentacji (raporty OKE, zapisy w protokołach rady pedagogicznej, raport EWD, dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć pozalekcyjnych, rozmowy z nauczycielami), analiza SWOT.

##### **4. Termin**

Ewaluacja przeprowadzona była w lipcu 2011 r.

##### **5. Odpowiedzialny**

Za kształt raportu odpowiada przewodniczący zespołu ewaluacyjnego.

Ewaluację przeprowadzono na podstawie opracowanego wcześniej planu.

#### **Wyniki ewaluacji:**

Na podstawie analizy raportów, sprawozdań nauczycieli oraz zapisów w dziennikach lekcyjnych, rozmów z nauczycielami stwierdzono, że;

### **Wyniki dobre/zadowolające:**

1. Szkoła organizuje i przeprowadza pisemne próbne egzaminy gimnazjalne z części humanistycznej, i matematyczno- przyrodniczej oraz języka niemieckiego we współpracy z wydawnictwem WSiP i OPERON.
2. Szkoła przeprowadza egzaminy zewnętrzne organizowane zgodnie z wytycznymi OKE w Krakowie.
3. Nauczyciele sprawdzają próbne egzaminy, analizują raporty i zapoznają z nimi dyrektora szkoły, uczniów, rodziców.
4. Zespoły nauczycieli analizują wyniki egzaminów zewnętrznych i sporządzają raporty.
5. Raporty zawierają wnioski i rekomendacje dotyczące wiadomości i umiejętności kształconych na różnych przedmiotach nauczania.
6. Rekomendacje z raportów wdrażane są poprzez zmianę lub uatrakcyjnienie metod pracy, zwiększenie ilości ćwiczeń, kształcenie wiedzy i umiejętności na zajęciach dodatkowych.
7. Wyniki, wnioski rekomendacje z analizy wyników są przedstawiane dyrektorowi szkoły, nauczycielom na radach pedagogicznych, uczniom na lekcjach, rodzicom w czasie zebrań.

### **Wyniki wymagające poprawy:**

1. Wnioski wdrażane po analizie wyników nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.
2. Nie wszyscy nauczyciele formułują wnioski i rekomendacje; robią to najczęściej nauczyciele sprawdzający testy.
3. Niska frekwencja rodziców na zebraniach, a w niektórych przypadkach brak kontaktu.
4. Z rozmów z nauczycielami wynika, że:
  - uczniowie nie odrabiają zadań domowych,
  - nie wszyscy uczniowie wykazują zainteresowanie zajęciami pozalekcyjnymi oraz dodatkowymi, pomagającymi im przygotować się do egzaminu,
  - uczniowie nie nadrabiają zaległości wynikających z nieobecności na lekcjach,

- u wielu uczniów zauważa się lekceważący stosunek do obowiązków szkolnych.

### **Wnioski i rekomendacje:**

- 1. W ramach zastępstw rozwiązywać z uczniami testy przygotowujące do egzaminu zewnętrznego.**
- 2. Zachęcać uczniów do podejmowania prób wysiłku umysłowego nawet w przypadku, kiedy wydaje się im, że nie podolają trudom związanym z rozwiązaniem zadania.**
- 3. Uświadomić rodzicom konsekwencje słabego wyniku na egzaminie kończącym szkołę.**
- 4. Wprowadzić zmiany w sposobach, metodach analizowania danych oraz wdrażaniu rekomendacji celem podniesienia wyników egzaminów zewnętrznych.**
- 5. Zaangażować wszystkich nauczycieli do analizowania wyników, formułowania wniosków i rekomendacji oraz ich wdrażania.**

### **Wymaganie 1.2. – Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności**

#### **Charakterystyka badania**

##### **1. Cel badania**

Celem badania było zebranie informacji na temat diagnozowania i analizowania osiągnięć uczniów z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych.

##### **2. Próba badawcza**

- wyniki osiągane przez uczniów klas I- III z języka polskiego i matematyki w roku szkolnym 2010/2011.

##### **3. Metody**

Analiza dokumentacji (raporty nauczycieli, zapisy w protokołach rady pedagogicznej, dzienniki lekcyjne, dzienniki zajęć pozalekcyjnych, rozmowy z nauczycielami), analiza SWOT.

##### **4. Termin**

Ewaluacja przeprowadzona była w czerwcu 2011 r.

## **5. Odpowiedzialny**

Za kształt raportu odpowiada przewodniczący zespołu ewaluacyjnego.

Ewaluację przeprowadzono na podstawie opracowanego wcześniej planu.

### **Wyniki ewaluacji:**

Na podstawie analizy raportów, sprawozdań nauczycieli oraz zapisów w dziennikach lekcyjnych, rozmów z nauczycielami stwierdzono, że;

#### **Wyniki dobre/zadowalające:**

1. Nauczyciele, dokonując wyboru programu nauczania, dokonują jego dokładnej analizy, a wnioski z tej analizy, świadczące o przydatności programu przedstawiają dyrektorowi szkoły.
2. Wybrane przez nauczycieli programy są dostosowane do możliwości potrzeb uczniów, dla których są przeznaczone, uwzględniają możliwości bazowe szkoły oraz umiejętności i doświadczenia samych nauczycieli.
3. Wybrane programy umożliwiają usystematyzowaną pracę z uczniem i monitorowanie realizacji podstawy programowej, a szczególnie nabywane przez uczniów w trakcie jej realizacji wiadomości i umiejętności.
4. Na bieżąco monitoruje się realizację podstawy programowej.
5. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej w stopniu przeciętnym.
6. W szkole prawidłowo diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów, uwzględniając ich możliwości rozwojowe.
7. Wyniki analizy osiągnięć uczniów są prezentowane rodzicom.

#### **Wyniki wymagające poprawy:**

1. W szkole formułuje się wnioski z analizy osiągnięć uczniów. Nie są one jednak skutecznie wdrażane.
2. Dostrzegane są możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce, ale nie zawsze podejmuje się odpowiednie i skuteczne działania.
3. W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów i wyciąga z tej analizy wnioski, ale wnioski te nie zawsze przyczyniają się do poprawy wyników w nauce.

## **Wnioski i rekomendacje:**

- 1. Należy poszukać przyczyn niepowodzeń i niezadowalających wyników edukacyjnych; porównać wyniki z modelem kompetencji i zastanowić się, który element kompetencji nie jest wystarczająco opanowany, a następnie przeanalizować działania, które miały doprowadzić do jego opanowania. Skorygować te działania w stosunku do uczniów mających słabe wyniki oraz ustalić harmonogram wdrażania tych działań.**
- 2. Systematycznie analizować wyniki uczniów i doskonalić działania korygująco – naprawcze.**
- 3. Systematycznie analizować skuteczność prowadzonych działań.**

## **Wymaganie 1.4. – *Respektowane są normy społeczne***

### **Charakterystyka badania**

#### **1. Cel badania**

Celem badania było zebranie informacji na temat poczucia bezpieczeństwa uczniów w szkole.

#### **2. Próba badawcza**

- wyniki ankiet przeprowadzonych wśród uczniów I- III w roku szkolnym 2010/2011, wnioski z przeprowadzonych rozmów z nauczycielami, uczniami, rodzicami, wyniki obserwacji prowadzonych podczas różnorodnych działań szkoły, analiza rejestru wypadków.

#### **3. Metody**

Analiza wyników ankiet i notatek z przeprowadzonych rozmów, obserwacji i analizy dokumentów.

#### **4. Termin**

Ewaluacja przeprowadzona była w grudniu 2010 r.

#### **5. Odpowiedzialny**

Za kształt raportu odpowiada przewodniczący zespołu ewaluacyjnego.

Ewaluację przeprowadzono na podstawie opracowanego wcześniej planu.

### **Wyniki ewaluacji:**

Na podstawie analizy wyników ankiet, zapisów w dziennikach lekcyjnych, rozmów z nauczycielami, uczniami i rodzicami stwierdzono, że;

#### **Wyniki dobre/zadowolające:**

1. Warunki lokalowe i bazowe szkoły zapewniają bezpieczeństwo uczniów.
2. Nauczyciele zapewniają bezpieczeństwo uczniów na zajęciach lekcyjnych, przerwach, imprezach organizowanych przez szkołę, podczas wycieczek i wszelkich zajęć pozalekcyjnych.
3. Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie i wiedzą, jakich zachowań się od nich oczekuje.
4. Uczniowie znają regulamin szkoły, zasady obrzędowości szkolnej, ceremoniał i tradycje.
5. W szkole diagnozuje się zachowania uczniów i prowadzi badania ewaluacyjne pozwalające sprawdzić, czy uczniowie czują się bezpiecznie.
6. W szkole analizowane są wszystkie publiczne wystąpienia uczniów oraz ich zachowania podczas zawodów, konkursów i różnych uroczystości odbywających się poza obiektem szkoły.
7. W szkole systematycznie podejmuje się działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań.
8. W szkole został wypracowany model absolwenta.

#### **Wyniki wymagające poprawy:**

1. W szkole nie prowadzi się na większą skalę działań służących wzmacnianiu prawidłowych zachowań uczniów.
2. Nie wszyscy znają model absolwenta.
3. Nie we wszystkich sytuacjach uczniowie prezentują właściwe zachowania.

#### **Wnioski i rekomendacje:**

- 1. Poprawić system identyfikowania zagrożeń; stworzyć możliwości zdobywania informacji o pojawianiu się ewentualnych zagrożeń (np. skrzynka e-mailowa, do której każdy może przesłać wiadomość).**
- 2. Włączyć aktywniej Samorząd Uczniowski do eliminowania zagrożeń i wzmocnienia właściwych zachowań oraz zapewnić uczniom warunki do realizacji inicjatyw.**
- 3. Włączyć uczniów w analizę i modyfikację obowiązującego regulaminu i programu wychowawczego.**

## **OBSZAR II. Procesy zachodzące w szkole lub placówce**

### ***Wymaganie 2.2 – Oferta edukacyjna umożliwi realizację podstawy programowej***

#### **Charakterystyka badania**

##### **1. Cel badania**

Celem badania było zebranie informacji na temat oferty edukacyjnej szkoły i jej wpływu na realizację podstawy programowej.

##### **2. Próba badawcza**

- plany nauczania i plany wychowawcze, programy i podręczniki, oferta zajęć pozalekcyjnych i dodatkowych adresowanych dla uczniów słabych i zdolnych.

##### **3. Metody**

Analiza wyników kontroli planów nauczania i planów wychowawczych, kart deklaracji wyboru zajęć przez uczniów oraz dzienników lekcyjnych i dzienników zajęć pozalekcyjnych, a także analiza notatek z przeprowadzonych rozmów i obserwacji.

##### **4. Termin**

Ewaluacja prowadzona była systematycznie w ciągu całego roku szkolnego.

##### **5. Odpowiedzialny**

Za kształt raportu odpowiada przewodniczący zespołu ewaluacyjnego.

Ewaluację przeprowadzono na podstawie opracowanego wcześniej planu.

### **Wyniki ewaluacji:**

Na podstawie analizy wyników kontroli planów nauczania i planów wychowawczych, kart deklaracji wyboru zajęć przez uczniów oraz dzienników lekcyjnych i dzienników zajęć pozalekcyjnych, a także analiza notatek z przeprowadzonych obserwacji i rozmów z nauczycielami, uczniami i rodzicami stwierdzono, że;

### **Wyniki dobre/zadowolające:**

1. Oferta edukacyjna wynika z podstawy programowej oraz z potrzeb uczniów, które zostały zgłoszone w kartach deklaracji.
2. Oferta edukacyjna odpowiada potrzebom uczniów i rynku pracy.
3. Oferta edukacyjna jest modyfikowana i wzbogacana, szczególnie o projekty w ramach takich programów, jak eTwinning, Comenius, czy Small Grants, co umożliwia rozwój zainteresowań uczniów. Służą temu również opracowane innowacje.
4. Istnieje korelacja między programami nauczania a podstawą programową.
5. Plany nauczania uwzględniają standardy egzaminacyjne.
6. Systematycznie monitoruje się realizację podstawy programowej.
7. Programy i podręczniki są dopuszczane do użytku szkolnego wg znanej wszystkim procedury.
8. Oferta zajęć uzupełniających uwzględnia możliwości bazowe szkoły i stanowi wzbogacenie podstawy programowej.
9. Nauczyciele systematycznie doskonalą się, by móc zapewnić jak najlepszą ofertę edukacyjną.

### **Wyniki wymagające poprawy:**

1. W konstruowaniu programów nauczania zbyt mało widoczna jest zasada indywidualizacji .
2. Zbyt rzadko dokonuje się modyfikacji oferty edukacyjnej, co mogłoby wpłynąć na podniesienie poziomu nauczania i zapewnić uczniom osiągnięcie sukcesu..

3. Nie są zachowane wszystkie wskazania dotyczące warunków i sposobów realizacji podstawy programowej (metody aktywizujące, wycieczki edukacyjne, zajęcia terenowe).

#### **Wnioski i rekomendacje:**

1. Systematycznie analizować plany nauczania i w razie zaistnienia określonej potrzeby modyfikować je.
2. Uważniej i częściej monitorować realizację podstawy programowej (minimum raz na kwartał zespołowo).
3. Zadbać o to, by podstawa programowa była realizowana zgodnie ze wskazaniami dotyczącymi warunków i sposobów jej realizacji.

#### **Wymaganie 2.4. – *Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli***

##### **Charakterystyka badania**

#### **1. Cel badania**

Celem badania było zebranie informacji na temat, czy nauczyciele współdziałają w tworzeniu i analizie procesów edukacyjnych.

#### **2. Próba badawcza**

- projekty edukacyjne, programy nauczania, system oceniania (ankieta dla nauczycieli, rozmowy).

#### **3. Metody**

Analiza wyników ankiet, a także analiza notatek z przeprowadzonych rozmów i obserwacji.

#### **4. Termin**

Ewaluacja przeprowadzona była w marcu 2010 roku.

#### **5. Odpowiedzialny**

Za kształt raportu odpowiada przewodniczący zespołu ewaluacyjnego.

Ewaluację przeprowadzono na podstawie opracowanego wcześniej planu.

### **Wyniki ewaluacji:**

Na podstawie analizy wyników przeprowadzonych ankiet, a także analizy notatek z przeprowadzonych obserwacji i rozmów z nauczycielami stwierdzono, że;

#### **Wyniki dobre/zadowalające:**

1. Nauczyciele współdziałają w tworzeniu i analizie procesów edukacyjnych.
2. Nauczyciele wspomagają siebie nawzajem w organizowaniu i realizacji procesów edukacyjnych.
3. Wprowadzenie zmian dotyczących przebiegu procesów edukacyjnych następuje w wyniku wspólnych ustaleń między nauczycielami.

#### **Wyniki wymagające poprawy:**

1. Wciąż jest zbyt mała aktywność zespołów nauczycielskich. Wpływa na to zatrudnienie nauczycieli w kilku szkołach, co znacznie utrudnia kontakt.
2. W szkole brak mobilnego systemu wymiany doświadczeń i współpracy między nauczycielami, w ramach którego nauczyciele z własnej inicjatywy wymienialiby się materiałami metodycznymi i merytorycznymi.

#### **Wnioski i rekomendacje:**

1. **Zadbać o systematyczną i zaplanowaną współpracę nauczycieli w ramach zespołów nauczycielskich.**

### **Obszar III: Funkcjonowanie placówki w środowisku lokalnym**

**Wymaganie 3.1. – *Wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju***

#### **Charakterystyka badania**

1. **Cel badania:**

Celem badania było zebranie informacji na temat współpracy szkoły z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz edukacji.

## **2. Próba badawcza**

Badaniem objęto nauczycieli, rodziców i uczniów klas I- III

## **3. Metody:**

rozmowy, analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych, kronice szkoły, analiza witryny internetowej

## **4. Termin**

Ewaluacja została przeprowadzona w grudniu 2010r.

## **5. Odpowiedzialny**

Za kształt raportu odpowiada przewodniczący zespołu ewaluacyjnego. Ewaluację przeprowadzono na podstawie opracowanego wcześniej planu.

## **Wyniki ewaluacji:**

Na podstawie analizy dokumentów szkolnych, zapisów w dziennikach i szkolnej kronice stwierdzono, że:

### **Wyniki zadowolające /dobre:**

- 1.** Szkoła włącza do kalendarza imprezy z życia kulturalnego lokalnej społeczności, sama również jest inicjatorem wielu imprez o charakterze środowiskowym.
- 2.** Szkoła pełni funkcję ośrodka kulturotwórczego (dożynki, piknik rodzinny).
- 3.** Szkoła włącza się w różne akcje i działania na rzecz środowiska lokalnego.
- 4.** Szkoła podejmuje różnego rodzaju inicjatywy, których realizacja odbywa się w ramach środków Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych (projekty „Alternatywa” i „Zachowaj Trzeźwy Umysł”).
- 5.** Młodzież podejmuje działania charytatywne na rzecz potrzebujących w gminie i powiecie („Szlachetna Paczka”, „Dyskoteka dla...”).

6. Uczniowie często występują z programem artystycznym na imprezach gminnych, corocznie reprezentują też gminę podczas spotkań w mieście partnerskim na Węgrzech.
7. Szkoła współpracuje z Policją, Ośrodkiem Pomocy Społecznej, parafią, Regionalnym Ośrodkiem Kultury.
8. Szkoła na bieżąco informuje społeczność lokalną o swoich działaniach i ich skuteczności (informacje na szkolnej witrynie internetowej, w lokalnych mediach i na lokalnych portalach internetowych).

**Wyniki wymagające poprawy:**

-

**Wnioski i rekomendacje:**

**Utrzymać pracę w tym zakresie na takim poziomie.**

**Wymaganie 3.4 : *Rodzice partnerami szkoły.***

**Charakterystyka badania**

**1. Cel badania:**

Celem badania było zebranie informacji na temat współpracy szkoły z rodzicami;

**2. Próba badawcza**

Badaniem objęto nauczycieli i rodziców uczniów klas I- III.

**3. Metody:**

ankiety, rozmowy z rodzicami i nauczycielami, analiza zapisów w dziennikach lekcyjnych i protokołach

**4. Termin**

Ewaluacja została przeprowadzona w maju 2010r.

**5. Odpowiedzialny**

Za kształt raportu odpowiada przewodniczący zespołu ewaluacyjnego. Ewaluację przeprowadzono na podstawie opracowanego wcześniej planu.

**Wyniki ewaluacji:**

Na podstawie analizy wyników ankiet, rozmów z rodzicami stwierdzono, że:

**Wyniki zadowolające /dobre:**

1. Szkoła pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców na temat swojej pracy za pomocą różnych metod (ankiety, rozmowy, dyskusje podczas wspólnych spotkań rodziców i Rady Pedagogicznej).
2. Rodzice współdecydują w sprawach szkoły i uczestniczą w podejmowaniu decyzji.
3. Szkoła wspiera rodziców w wychowaniu dzieci.
4. Monitoruje się działania wychowawcze szkoły i wspólnie z rodzicami dokonuje się ich modyfikacji.
5. Nauczyciele przekazują rodzicom informacje o rozwoju ich i dzieci oraz sygnały o niepokojących zachowaniach.
6. Rodzice biorą udział w ustalaniu planu pracy szkoły na każdy rok.

**Wyniki wymagające poprawy:**

1. Zbyt mała jest aktywność samych rodziców, rzadko wychodzą oni z własnymi inicjatywami.

**Wnioski i rekomendacje:**

1. **Włączać rodziców w jak najwięcej działań szkolnych tak, by stawali się oni autentycznymi współgospodarzami szkoły.**

**Sposób prezentacji wyników:**

1. Nauczycielom – na posiedzeniu Rady Pedagogicznej.
2. Uczniom – na szkolnej stronie internetowej.
3. Rodzicom – podczas zebrania (wrzesień) i na szkolnej stronie internetowej.